

Genesis: исторические исследования

Правильная ссылка на статью:

Тугужекова В.Н., Алехин Ф.В. Становления кинофикации Хакасии с 1930 по 1953 гг. // Genesis: исторические исследования. 2024. № 9. DOI: 10.25136/2409-868X.2024.9.71070 EDN: AXVETI URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71070

Становления кинофикации Хакасии с 1930 по 1953 гг.

Тугужекова Валентина Николаевна

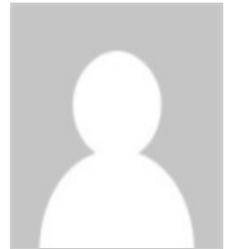
ORCID: 0000-0001-6347-0710

доктор исторических наук

профессор; кафедра истории; Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова

655017, Россия, республика Хакасия, г. Абакан, ул. Кирова, 102, кв. 63

✉ vtuguzhekova@yandex.ru



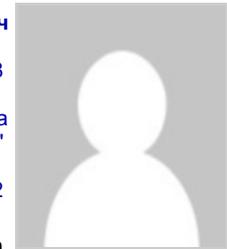
Алехин Федор Витальевич

ORCID: 0009-0005-0952-1018

аспирант; кафедра истории; Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова
Главный архивист; ГКУ РХ "Национальный архив"

655009, Россия, республика Хакасия, г. Абакан, ул. Комарова, 76, кв. 162

✉ super8766@gmail.com



[Статья из рубрики "История отдельных регионов России"](#)

DOI:

10.25136/2409-868X.2024.9.71070

EDN:

AXVETI

Дата направления статьи в редакцию:

19-06-2024

Дата публикации:

14-09-2024

Аннотация: Предметом исследования является процесс кинофикации в Хакасской автономной области в период с 1931 по 1953 гг. с основным упором на материально-техническое состояние процессов кинофикации. Особое внимание уделяется киноустановкам и их фактической эксплуатации, количеству сеансов. Проводиться

анализ планов и фактического результата. Выявляются основные проблемы процесса кинофикации как в городах, так и в сельской местности. Основным источником служит архивный фонд ГКУ РХ "Национальный архив" Р-336"Хакасское областное управление кинофикации", содержащий планы, отчеты, данные по личному составу. Также использовались газетные вырезки, монографии по смежным темам. Исследование основывается на принципах историзма и научной объективности и строится в соответствии с проблемно-хронологическим принципом. При анализе исторических источников в данной работе основными методами можно назвать: аналитический, сравнительный, статистический. В рамках данного исследования рассматривается ход кинофикации в Хакасской автономной области в период с 1931 по 1953 гг., а именно: материально-техническое состояние, репертуарное. Выявляются основные показатели довоенного времени, периода Великой Отечественной войны и послевоенный период. В исследовании берётся упор не только на фактическое состояние процесса кинофикации в определенные годы, но и на основные трудности. Рассматриваются проблемы: транспорта и топлива, кадров, доступности и наполнения фильмофонда, количества киноустановок и их обслуживания, строительства кинотеатров, завышенных планов. Необходимо отметить что изучением проблематики хакасской кинофикации исследователи занимались лишь в рамках изучения более обширных тем. Объединение знаний из разрозненных источников по данной проблематике проводится впервые.

Ключевые слова:

Кинофикация, Хакасия, ВОВ, Кино, Кинотеатры, Киноустановки, Село, Пропаганда, Архив, Городской кинотеатр

Введение

Кинематограф является важной частью жизни общества, отражает его настроение. Развитие кинематографа позволяет более искусно общаться со зрителем и доносить замысел режиссера и смысл фильма. Развитие кинематографа зависит от состояния кинофикации. Кинофикация (*лат. facere* делать) система мероприятий, направленная на строительство кинотеатров, создание передвижных киноустановок, непрерывное совершенствование киноаппаратуры и улучшение условий и качества демонстрации кинофильмов. В данной статье исследуется процесс становления и развития кинофикации в (1930-1953 гг.) Нижняя хронологическая граница обусловлена тем что в 1930 г. была образована Хакасская автономная область, а в 1953 г. окончанием "Сталинского периода". В статье рассматривается: 1) положение материально-технического состояния кинофикации в 1930-1941 гг. 2) основные тенденции в развитии кинофикации в период Великой Отечественной Войны; 2) развитие кинофикации в послевоенный период.

Становление Кинофикации в Хакасской автономной области в 1930 - 1940 гг.

К 1930-му году кинофикация Хакасии только начала активно развиваться. В Хакасии в 1930 г. насчитывалось 16 киноустановок, в том числе 7 стационарных [\[12\]](#). Тяжелое состояние материально-технической базы привело к тому, что в 1931 г. во всей Хакасии было проведено 4938 киносеансов. Сравнивая Красноярский край и Хакасскую автономную область (далее ХАО) до 1934 г. можно четко утверждать об отставании в материально-техническом обеспечении. Если в Красноярском крае 1 киноустановка обслуживала 12,4 населенных пункта, то в ХАО 1 киноустановка обеспечивала 14,5

населенных пунктах. Данная нагрузка истощала аппаратную часть кинофикации. Киноустановки часто выходили из строя, ломались [1]. Если в 1930 г. в ХАО насчитывалось 7 стационарных киноустановок, то в 1931 г. всего 4 стационарных киноустановки [9]. Другим важным показателем можно назвать количество проведенных сеансов. За 1931 г. во всей ХАО было проведено 4938 киносеансов. Такое количество киносеансов обеспечило 13 кинопередвижек и 4 стационарных установки. Больше всего киносеансов было в Богградском районе (1260), так как там находилось 4 киноустановки (1 стационарная и 3 передвижных) [3]. Именно в этот период начинается активная кинофикация области.

В последующие годы активно развивается сеть "Роскино" в ХАО. В 1931 г. у них было 2 стационарных установки и 15 передвижек, в 1932 г. 4 и 13 соответственно. В 1933 г. в ХАО появилась первая аппаратура способная воспроизводить звуковое кино. В системе "Роскино" в начале 1931 г. находилось 1 стационарная и 2 передвижных звуковых киноустановки. В процессе кинофикации одной из ключевых задач являлось обеспечение доступа к кинематографическим ресурсам для максимального числа колхозов, машинно-тракторных станций и сельских населённых пунктов.

Вторая половина 1930-х гг. характеризуется улучшением материально-технической базы и кадрового состава. В 1930-е г. начинают появляться профильно образованные кадры. Состояние материально-технической базы во второй половине 1936 г. можно охарактеризовать как развивающиеся. На момент 1936 г. в Хакасской автономной области функционировали 37 киноаппаратов, из которых 2 звуковых и 8 немых стационаров, 2 звуковых и 23 немых кинопередвижки, а к 1937 г уже 11 звуковых стационаров 3 звуковых кинопередвижки и 25 немых [8]. Для сравнения в соседней Туве в 1937 г. было 28 киноустановок, а в Чкаловской области 110 киноустановок [10].

Однако при улучшении в ситуации с материально-технической базой и появлением профильно образованных кадров, коренным образом основные проблемы решены не были. К концу 1930-х гг. численный и профессиональный недостаток кадрового состава и невозможность поддержания и ремонта оборудования снижала производительность отдела кинофикации. При общем увеличении киноустановок возможность их обслуживания и ремонта оставалась минимальной. В отчете Хакасского областного управления кинофикации за 1939 г. приводится следующая статистика: полностью в рабочем состоянии звуковых кинопроекторов было только 50%. 6 звуковых передвижек и 2 немых передвижки были не в рабочем состоянии. Плановые показатели не выполнялись (из 7895 сеансов было проведено 5168). Только Горкинотеатр смог перевыполнить план. Это было достигнуто из-за большого увеличения рабочих дней (вместо 15 рабочих дней в месяц они работали январь, февраль, март полностью) [2]. В кинофикации сел тоже отмечались проблемы. Часто отсутствовала электроэнергия и киноустановки не могли работать. Не хватало горючего для кинопередвижек. Отсутствие квалифицированных кадров приводило к тому, что киномеханики выводили из строя, как аппаратуру для показа фильмов, так и сами пленки кинофильмов. В области отсутствовала киномастерская, где могли бы оперативно чинить вышедшую из строя аппаратуру. В 1939 г. из 4 звуковых кинопередвижек фактически функционировали только 2. Большой проблемой была и доставка фильмов. Из 185 колхозов и совхозов только половина регулярно обеспечивалась кинопрокатом. Вторая же половина страдала от отсутствия помещений, средств передвижения и топлива [7]. Исключением служил только Богградский район, в котором кинопрокат был регулярным.

Главными любителями кино всегда оставались дети. В 1930-х г. большой проблемой оставалось отсутствие специальных детских картин, поэтому детям демонстрировались такие кинокартины как: «Человек с ружьем», «Чапаев», «Ленин в Октябре» и др. Так за отчетный период план по сеансам выполнен не был, но план по посещению был сильно перевыполнен (на 18 тыс.). В основном это было достигнуто благодаря посещаемости в селах.

Еще одной немаловажной проблемой была доставка фильмов. Из-за отсутствия прямого договора Хакасии с «Союзкинопрокатом» фильмы приходилось заказывать через г. Красноярск. Это приводило к частым сбоям в доставке и другим ошибкам. Часто фильмы задерживали или не высылали вовсе. Так из-за задержки с высылкой кинокартин кинотеатр в п. Шира простаивал 10 дней. В Таштыпе фильм «Враги», для которого развесили афиши, разрекламировали в газетах, так и не дошел до кинотеатров. После закономерного вопроса почему фильм не был выслан, поступил ответ: «Фильм не подходит для празднования Дня конституции». Были проблемы и с отправкой фильмов. В Бейский район дважды высылался кинофильм «Анненковщина», в ноябре и декабре. Были прецеденты по отправке неверных кинокартин. Так в Бейский район с опозданием на неделю вместо фильма «Дочь Родины» выслали фильм «Последняя ночь» [3].

Состояние кинофикации в Хакасии в конце 1930-х гг. можно охарактеризовать как проблемной. С одной стороны улучшилась материально-техническая база, с другой ощущалась нехватка кадров и непрофессиональность уже имеющихся. Отсутствовала киномастерская. Многие киноустановки стояли без работы, ощущалась проблема в доставке материалов, фильмов и т. д.

В довоенный период (1930-е годы) кинофикация в Хакасии характеризовалась рядом ключевых аспектов, отражающих как позитивные динамики, так и существующие проблемы.

- **Расширение сети киноустановок:** В начале 1930-х годов в Хакасии наблюдался значительный рост количества киноустановок благодаря централизованной политике развития культурной инфраструктуры, инициированной советским правительством. Это привело к увеличению числа демонстраций фильмов, что способствовало распространению кинематографа среди широких слоев населения.
- **Технические и кадровые ограничения:** Несмотря на прогресс в кинофикации, основными препятствиями оставались недостаток оборудования и нехватка квалифицированных специалистов. Проблемы с материально-техническим обеспечением приводили к частым сбоям в работе киноустановок, что снижало доступность и качество предоставляемых услуг. Нехватка специалистов по обслуживанию новых звуковых аппаратов также затрудняла переход на звуковое кино.
- **Социально-культурное значение:** Кинофильмы воспринимались не только как развлечение, но и как важный инструмент политической пропаганды и культурного просвещения. Кинематограф стал средством формирования общественного сознания, внедрения советских идеалов и ценностей в общество.
- **Непрерывные вызовы:** Довоенный период также подчеркивает наличие системных проблем, таких как экономическая нестабильность, воздействие социальных и политических изменений. Главные вызовы требовали комплексного подхода к решению вопросов кадрового обеспечения и модернизации инфраструктуры.

Таким образом, довоенный период кинофикации в Хакасии стал временем активного формирования кинематографа как социального и культурного явления, однако одновременно подчеркнул необходимость в решении существующих проблем для

обеспечения полноценного функционирования киноиндустрии.

Кинофикация в период Великой Отечественной войны.

К 1941 г. кинофикация в ХАО находилась на прежнем уровне. Все также не хватало штата киномехаников, был недостаток горючего, часто срывались расписания сеансов. В отчете Управления Кинофикации Хакасской автономной области указывались, что для работы не хватает 6 звуковых киномехаников и 4 немых киномеханика. Актуальной проблемой осталась отсутствие зданий для постановки кинофильмов [7].

К началу 1941 года в Абакане, помимо функционирующего летнего кинотеатра, было принято решение о строительстве нового зимнего кинотеатра. Кроме того, в планах значились несколько важных проектов в области кинематографической инфраструктуры. Задумка строительства нового зимнего кинотеатра была еще в 1930-х гг. В 1939 г. Президиумом Абаканского городского Совета депутатов трудящихся был поставлен вопрос о выделении средств на строительство летнего кинотеатра в г. Абакане. В том же году была отведена площадка для строительства стационарного кинотеатра [3]. С началом Великой Отечественной войны было решено не останавливать постройку кинотеатра. Недостаток средств и рабочей силы привел к тому что фактически кинотеатр сдавался в недостроенном состоянии, а введен в эксплуатацию был только 26 декабря 1944 г. Согласно штатному расписанию Абаканского городского кинотеатра «Победа» в 1945 г. в штате числилось 23 человека [3].

Тяжелое военное положение отразилось не только на строительстве новых кинотеатров, но и эксплуатации старых. Таким образом, в отчете ведомственно-профсоюзной организации за 2, 3 и 4 кварталы 1943 года представлены следующие данные: количество установок снизилось на 34%, количество рабочих дней — на 15,6%, количество сеансов — на 15%, количество зрителей — на 23%, а валовый сбор уменьшился на 3%. Однако различные налоги и отчисления увеличились до 504%, государственный налог увеличился на 53%, а прибыль уменьшилась на 26% [6]. Показательным примером можно назвать данные о посещении кинотеатров в городе Абакан за 1942 г. Средняя цена в городской кинотеатр составляла 1-90 р. взрослый билет, 0-65 детский [1], пропускная способность на 1 сеанс 1 киноустановки в городском кинотеатре была 320 человек. Среднее количество сеансов в день составляла 3 для взрослых и 0,5 для детей [4].

Анализируя эти данные можно прийти к следующим выводам: 1) отсутствие киномехаников и техники приводило к выходу из строя киноустановок и следовательно к уменьшению всех показателей 2) Военное время требовало больше средств для обороны страны, увеличивались государственные отчисления и налоги, отчего средств на содержание кинотеатров становилось все меньше.

В 1944 г. на заседании бюро Хакасского областного комитета КПСС отмечалось, что обслуживание кинофильмами районов области неудовлетворительное, особенно в период уборки урожая и заготовки сельскохозяйственных продуктов. Областное управление кинофикации под руководством начальника Просяникова не обеспечило нормальную работу киноустановок в районах. В Аскизском и Ширинском районах из-за технических неполадок кинопередвижки продолжительное время не работали. Крайне недостаточно работали передвижки в Боградском, Алтайском и Таштыпском районах. В Боградском, Ширинском и Таштыпском районах наблюдалась ситуация, когда киномеханики были мобилизованы для выполнения сельскохозяйственных работ, в

результате чего кинопередвижки не работали. Техническая поддержка, предоставляемая киномеханикам со стороны органов кинофикации, оказывалась недостаточной для полноценного и бесперебойного функционирования.

Хакасское отделение кинопроката также плохо снабжало фильмами киноустановки районов. За 8 месяцев 1944 г. вместо запланированных 745 фильма было получено только 610 кинофильмов. Репертуар имеющегося фильмофонда своевременно не обновлялся и технически годность кинокартин была очень низкая.

Областная контора связи под начальством Т. Улетски не обеспечивала регулярную доставку кинокартин в районы области. В результате значительное количество фильмов продолжительное время лежали на складах отделения кинопроката, а кинопередвижки в районах вынуждены простаивать из-за отсутствия кинокартин [\[6\]](#).

Необходимо отметить работу кинотеатров в последний год войны. В поставленных планах на 1945 г. рассчитывалось получить прокатными средствами 830 тыс. рублей, увеличить интенсивность использования фильмофондов на 108 экранодней на копию, увеличить выдачу программ на 1 стационарную киноустановку 96 копий, а на 1 передвижную 24 копии, увеличить коэффициент обеспеченности киноустановок фондом 2,5 копии на 1 установку. Фактические показатели достигли 92 % от плана (746 тыс.) по собранным средствам, интенсивность показа составила 120 экранодней на 1 копию, выдано 84 копии на 1 стационарную киноустановку и 24 копии на передвижную, а коэффициент составил 1.8 копии на 1 киноустановку. Кроме того средний годовой процент технической годности звуковых фильмофонда составлял 84%, немых 62%. Но, на этом, проблемы не закончились. В отчете упоминается о 14 испорченных установках, 13 утерянных копий кинофильмов и 3 сожженных. Однако были и положительные моменты. В фильмофонд поступило 29 новых наименований (новых фильмов) и было отослано 42 копии фильмов [\[4\]](#).

Основными факторами, оказывающими влияние на неудовлетворительный результат (невыполнение плановых показателей на 8 %) были: простой кинотеатра "Победа" на 1.5 месяца из-за ремонта, недостаточная эффективность работы государственной сети в регионе, частые простои киноустановок в Шира, Бограде, Шарапово, Таштыпе из-за необходимости ремонта аппаратуры и задержек с поставкой необходимых деталей. Также была высокая интенсивность использования фильмофонда: 12 экранодней на каждую копию, что приводило к необходимости отправлять все копии на киноустановки в тот же день, когда они поступали в фильмофонд, и мобилизации всего штата сотрудников для ремонта копий. Недостаток фильмофонда ощущался на протяжении всего года, а некомпетентное отношение к хранению и использованию копий и киноустановок привело к повреждению или уничтожению нескольких фильмов и киноустановок [\[5\]](#).

Проблема с профессиональными кадрами и их численностью сохранялась и в 1945 г. В отчете о работе Хакасского областного отдела кинофикации отмечается, что начальников райотделов имеется всего 8 человек, а Усть-Абаканский район из-за отсутствия помещения для работы не имеет начальника. Районными организациями утверждено 4 начальника в Аскизе, в Сарале, в Таштыпе которых было необходимо заменить вследствие того, что они не соответствовали компетенциям должности начальника районного Управления кинофикации [\[3\]](#). Киномехаников было 21 из которых 12 умели работать на звуковых киноустановках 9 на немых. При том что все киномеханики работающие на немых киноустановках и 3 механика работающие на звуковых киноустановках не имели специального образования [\[3\]](#).

Кинофикация периода Великой Отечественной войны характеризовалась сложностями и тяжестью военного времени. Война повлекла за собой проблемы для развития кинотеатров, улучшения материально-технической базы и логистики. Однако строительство кинотеатров продолжалось. Особое значение имеет постройка кинотеатра "Победа" в г. Абакан. Строительство, начавшееся в 1941 г., окончательно завершилось в 1951 г. (хотя сдача произошла в декабре 1944 г.)

Рассматривая этот период можно прийти к следующим выводам:

1 . Состояние киноинфраструктуры: В условиях войны наблюдалось значительное ухудшение материально-технической базы киноиндустрии. Нехватка киномехаников и устаревшее оборудование приводили к сбоям в работе киноустановок, что негативно сказывалось на общем количестве сеансов и доступности фильмов для населения. Пропускная способность кинотеатров не соответствовала необходимым требованиям, а отсутствие регулярного обслуживания усугубляло проблему.

2 . Финансовые ограничения: Военное время потребовало перенаправления государственных ресурсов на оборону, что привело к сокращению финансирования кинотеатров. Увеличение налоговых отчислений и отчислений на нужды армии не позволяло обеспечить полноценное функционирование кинофондов, что сказывалось на качестве предоставляемых фильмов и общих показателях кинофикации.

3 . Культурное и социальное значение кино: Несмотря на испытываемые трудности, кино сохраняло свою социальную функцию, обеспечивая местное население важной информацией и развлечениями. Кинофильмы, отражающие военно-патриотическую тематику, способствовали повышению морального духа и единства среди жителей Хакасии. Показ фильмов о патриотизме и борьбе советских войск заставлял зрителей ощутить свою причастность к общему делу.

4 . Проблемы кадрового обеспечения: Сокращение числа квалифицированных специалистов в киноиндустрии также оказало существенное влияние на процесс кинофикации. В 1946 году в области работало всего 98 человек, что ограничивало возможности для улучшения работы киноустановок. Однако, в последующие годы принятые меры по обучению и повышению квалификации кадров позволили постепенно преодолеть возникшие проблемы.

5 . Долгосрочные последствия: Проблемы, возникшие в ходе войны, оказали заметное влияние на дальнейшее развитие киносети в Хакасии. Несмотря на увеличение числа киноустановок до 49 к 1951 году, уровень кинофикации оставался ниже необходимых стандартов, что требовало дальнейших усилий для реабилитации и развития этой сферы.

Таким образом, процесс кинофикации в Хакасии в период Великой Отечественной войны оказался подвержен значительным вызовам, что отразилось как на техническом состоянии киноинфраструктуры, так и на поддержании культурной функции кино в условиях военного времени.

Кинофикация в послевоенный период

В послевоенный период в стране началось восстановление народного хозяйства в стране. Эти процессы были присущи и к кинофикации. Однако кинофикация не была приоритетной целью, поэтому восстановление шло крайне медленно. Необходимо уточнить, что насыщение области киноустановками шло в плановом режиме. К 1946 г. многие киноустановки были в нерабочем состоянии. Фактически в рабочем состоянии

было всего 19 киноустановок (в том числе стационарные в кинотеатрах и кинопередвижки). Большая проблема сохранялась в виду отсутствия мастерских для ремонта киноустановок. Но за счет ремонта и появления новых киноустановок процесс кинофикации восстанавливался. В 1951 г. количество киноустановок достигло 49. Одной из самых знаковых учреждений культуры ХАО можно назвать кинотеатр "Победа" в г. Абакане. Однако проблемы оставались, так необходимо выделить техническое состояние кинотеатра "Победа". Фактически в 1944 г. в эксплуатацию было введено не все здание, а лишь зрительный зал на 500 мест, вестибюль, котельная, киноаппаратная. Служебные помещения находившиеся на втором этаже были сданы без остекления.

Второй большой проблемой был штатный состав отрасли. В 1946 г. штат сотрудников кинофикации в ХАО составлял 98 человек 30 из которых работало в "Победе". При этом квалификация персонала была неудовлетворительной. В последующие годы ситуация улучшилась. Проводились различные мероприятия для улучшения квалификации работников. Их отправляли на курсы, проводились совещания киноработников ХАО; в районах в каждом месяце проводилась техническая и политмассовая учеба, на которой подводились итоги работы каждого механика.

Были и другие проблемы, это задержка сеансов, неготовность помещений, отсутствие билетов, работа не полный год (в 1946 г. кинотеатр работал 180 дней).

Сельская киносеть имела схожие проблемы. Все они тянулись еще с 1930-х годов, а именно: большая текучесть и недостаток кадров, малое количество приспособленных помещений, небольшой репертуар, недостаток оборудования. Малое количество специализированных помещений решали с помощью размещения в клубах и изба-читальнях, но часто возникали ситуации когда приехавшую кинопередвижку негде было разместить. Зимой возникала проблема с отоплением помещений. Еще одной немаловажной проблемой оставалось критическая нехватка транспорта (машин, гужевого транспорта), а также топлива. В помощь с проблемой транспорта у отдела кинофикации, колхозы предоставляли свой транспорт. Основной причиной проблем с наполнением кинофонда в ХАО оставалось необходимость заказа фильмов через г. Красноярск, а не на прямую из Москвы. Также несвоевременная доставка фильмов приводила к срывам сеансов.

Положение в 1945 г. оставалось тяжелым. В отчетах Хакасского отдела кинофикации указывается, что за 10 месяцев 1945 г. план не был выполнен, причинами невыполнения плана назывались: невозможность работать в ежедневном режиме, недостаток рабочей силы, и т.д. Для борьбы с отсутствием помещений использовались коллективные просмотры фильмов на различных предприятиях. В отчете за 1949 г. указывался случай, когда для увеличения посещений начальника "Горавтотранса" т. Куликова и т. Грищева (директора кинотеатра "Победа") обязали организовать коллективные просмотры кинокартин. Особое внимание, руководство хакасского отдела кинофикации, планировало уделить жителям отдаленных районов города. Для этого были разработаны новые маршруты и расписания для автобусов [\[11\]](#).

Необходимо отметить, что систематическое невыполнение планов, плановых показателей было связано с еще одной проблемой, а именно с завышенными планами. Так, финансовый план 1947 г. оказался невыполненным на 40 млн рублей. Начальника 1-ой Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов Г.А. Горнова пришлось даже уволить, согласно формулировке, он «не сумел улучшить работу Главкинопроката». В последующие годы кинопрокат часто не выполнял поставленные задачи по доходам.

Великая Отечественная война и послевоенные годы были сложными для киносети Хакасии. Во время войны отмечалась нехватка персонала и горючего, что привело к сбоям в выполнении планов. После войны наблюдался медленный рост киносети. Однако к 1951 г. число киноустановок увеличилось до 49. Проблемы, возникшие в период войны, существенно сказались на развитии киносети, замедлив его темпы.

Кинофикация в Хакасии в послевоенный период была направлена на восстановление киноиндустрии и решение структурных и кадровых проблем. Восстановление киносети стало приоритетом, однако, несмотря на увеличение количества киноустановок, качество обслуживания оставалось низким из-за нехватки финансирования и оборудования, что затрудняло развитие.

Сохранялась также острая нехватка квалифицированных кадров. Низкий уровень подготовки киномехаников негативно сказывался на качестве работы киноустановок. Многие специалисты не имели достаточных навыков, что подчеркивало необходимость повышения квалификации.

Кино продолжало выполнять важную социальную функцию, предлагая культурные события и укрепляя моральный дух населения. Повышенный интерес к фильмам, отражающим патриотические темы, способствовал консолидации общества.

Недостаток финансирования оставался одной из основных проблем, ограничивая нормальное функционирование кинотеатров и затрудняя приобретение новых фильмов и обновление оборудования. В итоге, кинофикация в послевоенной Хакасии столкнулась с многими вызовами, требующими комплексного подхода для достижения устойчивого развития местной киноиндустрии и улучшения культурного досуга населения.

Кинофикация в Хакасии с 1930 по 1953 годы проходила через значительные преобразования и сложности. В начале 1930-х годов кинофикация стартовала активно: в 1931 году в регионе уже проводились тысячи киносеансов с помощью кинопередвижек и стационарных установок. Однако в первые годы одним из главных вызовов была необходимость модернизации материально-технической базы для перехода к звуковым фильмам, которая осуществлялась постепенно на протяжении 1930-х годов.

Во второй половине 1930-х наблюдалось увеличение количества и улучшение качества киноустановок, что сопровождалось появлением первых специалистов с профильным образованием. Однако на развитие продолжали влиять недостатки кадрового состава и сложная экономическая ситуация. Несмотря на увеличение числа киноустановок, оставались проблемы с их обслуживанием и ремонтом, что снижало эффективность работы кинофикации.

В годы Великой Отечественной войны кинофикация столкнулась с серьезными трудностями. Война потребовала мобилизации значительных ресурсов на оборону, что ограничивало возможности по поддержке киноиндустрии. Тем не менее, кино продолжало выполнять важные социальные функции: показы фильмов способствовали поддержанию морального духа населения.

После войны началась работа по восстановлению и дальнейшему развитию кинофикации, однако процесс шел медленно из-за ограниченных финансовых возможностей и нехватки специалистов по работе с новой звуковой техникой. К 1951 году количество киноустановок увеличилось, но этого было недостаточно для удовлетворения потребностей населения.

В течение всего периода, несмотря на существенные вызовы, кинофикация в Хакасии продолжала развиваться, играя важную роль в культурной и социальной жизни региона. Постепенное увеличение числа киноустановок и принимаемые меры по улучшению образовательного уровня кадров сформировали предпосылки для дальнейшего укрепления этой сферы в последующие десятилетия.

Библиография

1. Докладные и отчеты о работе радиокомитета, киносети, музея, изб-читален, клубов, красных уголков //ГКУ РХ «Национальный архив».-Ф.П-2.-Оп.1.-Д.777.-Л.57.
2. Докладные и отчеты о работе радиокомитета, киносети, музея, изб-читален, клубов, красных уголков //ГКУ РХ «Национальный архив».-Ф.П-2.-Оп.1.-Д.777.-Л.58.
3. Отчет о работе областного управления кинофикации//ГКУ РХ «Национальный архив».-Ф.П-2.-Оп. 1.-Д. 1157.-Л.19
4. Отчеты о работе театров, кинофикации, Бейской районной партийной школы, учреждений культуры//ГКУ РХ «Национальный архив». Ф.П-2.-Оп. 1. Д.-1154.-Л. 3-4.
5. Отчеты о работе театров, кинофикации, Бейской районной партийной школы, учреждений культуры//ГКУ РХ «Национальный архив». Ф.П-2.-Оп. 1. Д.-1154.-Л. 4-5.
6. Протоколы заседаний бюро обкома ВКП(б) № 1-30// ГКУ РХ «Национальный архив».-Ф.П-2.-Оп.1.-Д.1030.-Л.456-457.
7. Отчеты киноустановок о работе за 1942 год и планы работы на 1943 год// ГКУ РХ «Национальный архив».-Ф.Р-336.-Оп.1.-Д. 9.-Л. 45-47.
8. Планы и сметы эксплуатационных расходов// ГКУ РХ «Национальный архив».-Ф.Р-336.-Оп. 1.-Д. 7.-Л. 107.
9. Асачаков В.А. Культурное Строительство в Хакасии (1917-1937)/Хакасское отделение книжного издательства Абакан 1983 С.67
10. Белекемова В. Мунге, Арама М. Монгуш Становление и развитие кинофикации в Тувинской Народной республике//Новые исследования Тувы №3 С.83-100 2020
11. Окольникова О.И. Развитие кинофикации в Хакасии по документам ГКУ РХ "Национальный архив"/АДА ЧИР-СУУ-ОТЕЧЕСТВО Краеведческий альманах. Том Выпуск 3. Редакционный совет: В.Ф. Буров [и др.]. Абакан, С.170-173. 2015
12. Сведения о культурно-массовой работе в области и о педагогическом персонале области// ГКУ РХ «Национальный архив» Ф. Р-39. - Оп.1. - Д.52. - Л.2

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В одном из советских фильмов герой предрекает, что со временем не будет ни кино, ни театра, а только «одно сплошное телевидение». Сегодня многие пророчествуют об эпохе интернета, которая заменит все предшествующие достижения человечества в сфере культуры и коммуникации. Думается, что все эти предсказания являются во многом надуманными и преувеличенными, и говорить о закате эры кино преждевременно. Всем памяты слова В.И. Ленина о том, что «из всех искусств для нас важнейшим является кино», тем интереснее проследить становление советской киноиндустрии.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой является кинофикация Хакасии с 1930 по 1953 гг. Автор ставит своими задачами проанализировать кинофикацию в Хакасской автономной области в 1930 - 1940 гг., рассмотреть ситуацию в военные и послевоенные годы. Хронологические рамки исследования охватывают период от возникновения Хакасской

автономной области до завершения «сталинского» периода.

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает историко-генетический метод, в основе которого по определению академика И.Д. Ковальченко находится «последовательное раскрытие свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения, что позволяет в наибольшей степени приблизиться к воспроизведению реальной истории объекта».

Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор стремится охарактеризовать процесс становления и развития кинофикации в Хакасской автономной области в 1930-1953 гг. Научная новизна статьи определяется также привлечением архивных материалов.

Рассматривая библиографический список статьи, как позитивный момент отметим его разносторонность: всего список литературы включает в себя 12 различных источников и исследований. Источниковая база статьи представлена прежде всего документами из фондов ГКУ РХ «Национальный архив». Из привлекаемых автором исследований укажем на труды В.А. Асачакова и О.И. Окольниковой, в центре внимания которых находятся различные аспекты изучения культурного строительства в Хакасии. Заметим, что библиография обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста читатели могут обратиться к другим материалам по ее теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как кинофикацией Советского Союза, в целом, так и кинофикацией в Хакасии, в частности. Аппеляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Хотя структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, к ней есть замечания: так, в работе отсутствует заключение, в котором автор отразил бы итоговые выводы. В начале автор определяет актуальность темы, показывает, что «состояние кинофикации в Хакасии в конце 1930-х гг. можно охарактеризовать как проблемной»: «с одной стороны улучшилась материально-техническая база, с другой ощущалась нехватка кадров и не профессиональность уже имеющихся». В работе отмечается, что в период Великой Отечественной войны можно однозначно говорить о значительном снижении показа кинофильмов в Хакасской автономной области, а послевоенное восстановление было так же не простым. В то же время в годы войны, и это весьма примечательно, как отмечает автор рецензируемой статьи, был введен в эксплуатацию кинотеатр «Победа» в Абакане.

К сожалению, как уже отмечалось выше, в статье отсутствуют заключительные выводы.

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, вызовет читательский интерес, а ее материалы могут быть использованы как в курсах лекций по истории России, так и в различных спецкурсах.

В то же время автор работы тяготеет к описательности, к статье есть существенные замечания:

- 1) Необходимо вычитать текст, устранив несогласованности, пунктуационные ошибки и т.д. (например, «Для борьбы с отсутствием помещений использовались коллективные просмотры фильмов на различных предприятиях», «Начальника 1-ой Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов Г.А. Горнова пришлось даже уволить, так как, он «не сумел улучшить работу Главкинопроката». однако это не исправило ситуацию» и т.д.).
- 2) Библиография статьи должна быть приведена в соответствии с требованиями

журнала.

3) В конце статьи следует показать итоговые выводы.

Только после исправления указанных замечаний статья может быть рекомендована для публикации в журнале «Genesis: исторические исследования».

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Кинофикация – не частый, но интересный предмет исследования, особенно на региональном уровне. В советский период развитие киносети и кинообслуживание населения происходили неравномерно.

Хронологически рассмотрение кинофикации начинается с года основания Хакасской автономной области (1930 год), эволюция кинофикации логично разделяется на три периода довоенный, в годы Великой отечественной войны и послевоенный до 1953 года.

История кинофикации Хакасии началась с 4 стационарных и 13 передвижных киноустановок, позволивших провести менее 5 тысяч сеансов за 1931 год. Год знаковый для советского кино, вышел первый советский фильм «Путевка в жизнь», открылся первый советский звуковой кинотеатр «Ударник» в Москве. В ХАО система кинофикации ещё не сложилась, хотя и начинала развитие сеть «Роскино».

В статье много внимания уделяется материально-техническому обеспечению кинопроката, однако мало внимания – репертуару и количественным характеристикам зрительской аудитории. Справедливо указывается на дефицит детского кино, но это общее явление, более того, скорее характеризующее этап развития кинематографа, рассматривавшегося как искусство для взрослых.

Любопытно, что первоначально планы по сеансам и по посещениям оказывались несогласованными, иначе нельзя понять, как план по показам был не достигнут, а по посещениям существенно превышен. В работе показано, как отсутствие прямых отношений с «Союзкинопрокатом» приводило к сбоям заказов и доставки кинолент через Красноярск.

В работе доказано, что кинофикация периода Великой Отечественной войны была связана со сложностями и тягестями военного времени. Несмотря на отмечаемую важность развития кинотеатров для целей пропаганды, улучшение материально-технической базы и логистика в киноиндустрии сильно замедлились. Внимательно рассмотрен примечательный пример постройки кинотеатра «Победа» в Абакане.

В работе справедливо представлены факторы, сложившиеся в годы Великой отечественной войны и определившие дальнейшую судьбу кинофикации Хакасии: состояние киноинфраструктуры, финансовые ограничения, проблемы кадрового обеспечения.

Ключевые замечания к статье касаются тезисов о важной социальной функции кинотеатров, сложно сделать какие-то конкретные выводы на основе исключительно данных о материально-технической базе кинотеатров, никаких ясных наблюдений о содержании киносеансов и изменениях, происходящих в годы войны и после него.

В статье сделан верный вывод, что «несмотря на существенные вызовы, кинофикация в Хакасии продолжала развиваться, играя важную роль в культурной и социальной жизни региона», однако совсем нету речи о факторах кинофикации, которая рассматривается будто бы естественный процесс: важно отметить, кто инвестировал в кинофикацию, каковы были доли вложений (союзные фонды и местные), откуда именно брались новые

квалифицированные специалисты. Интересно выяснить, какова связь развития сети местных кинотеатров с темпами развития самостоятельной советской индустрии.